

Scheveningen laat zich horen

Het Politieke Debat in de aanloop van de Gemeenteraadsverkiezingen Den Haag op 18 maart 2026.

De bewonersorganisaties van Scheveningen Dorp (WOS) en Havenkwartier (BOH) hebben een politiek debat georganiseerd op 25 november 2025. Scheveningers zijn massaal naar de goed verwarmde en verlichte Oude Kerk in de Keizerstraat gekomen om zich te meten met vertegenwoordigers van de CDA, CU/SGP, Hart voor Den Haag, D66, Haagse Stadspartij, GroenLinks/PvdA, SP en de VVD. De politici kregen in drietallen een stelling voorgelegd. Ze mochten in 1 minuut hun partijbeleid toelichten, waarna ze met elkaar in discussie gingen. Daarna was het de beurt aan de Scheveningers om met hen in gesprek te gaan. En dat hebben de politici geweten. Met goede indringende vragen, voorbeelden, toelichtingen en met historisch perspectief werden de degens gekruist. Voor veel politici ging een wereld open en daaruit bleek dat hier en daar Scheveningen best wat meer stem op het Spuiplein mag hebben.

Scheveningen bestaat al sinds 1284 en in 1357 wordt een grafelijke gunst verleend. Nu is Scheveningen een stadsdeel van De Haag, waar het eerst een zelfstandige vissersplaats was. Maar de autochtone Scheveninger voelt zich Scheveninger en geen Hagenaar. Zelfs nieuwe import voelt zich Scheveninger.

De gesprekleider van de avond was Fred Zuiderwijk en hij opende dat we in het hart van Scheveningen zitten, het oudste gebied van het dorp rondom de Oude Kerk en dat de stem van Scheveningen gehoord zal worden. Net als in 1432 toen Scheveningen een permanente zetel kreeg in het gewest, verleend door toen nog Hertog Willem II.

Op de eerste stelling, cultuur en historie, werd het al snel duidelijk dat de politiek graag een evenwichtige verdeling ziet in de participatie tussen gemeente en bewoners. Elke wijk kent zijn eigen identiteit, werd betoogt, en de gemeente moet ondersteuning bieden die daar bij hoort. De vraag die beantwoordt moet worden hoe de historische en hedendaagse cultuur bewaard en gepromoot wordt tussen de drie pijlers van Scheveningen, Bad-Haven-Dorp.

De tweede stelling liep in dit aspect door, want die ging over leefbare winkelstraten. Er werd geopperd dat er meer lokaal geshopt moet worden, dat de buurtbakker en slager terug moet komen. Belangrijk is dat er een corridor vanuit de Keizerstraat naar het strand moet komen. Hoe dat gaat gebeuren bleef in het midden, omdat de politici vragen kregen over de hoge huren, de hoge parkeertarieven en te weinig infrastructuur. Participatie is het beleid waar de ondernemer, de bewoners en de gemeente gezamenlijk moeten optrekken. Verder werd betoogd dat beleid met mensen gemaakt moet worden en niet over mensen. Mooie woorden en plannen, werd de politici voorgehouden door de aanwezigen, want tot nu zijn de resultaten wat minder zichtbaar.

Fred hield de politici voor dat in een stad met 60.000 inwoners ongeveer 150 ambtenaren werken en in Scheveningen werken er in het volledig beschikbare operationele stadkantoor 15. Een politieke partij gaf aan dat het pijnlijk is te zien dat, als de overheid er voor de bewoners moet zijn, het in Scheveningen niet zichtbaar is. Dan maar terug naar 1432? Dat zou passen binnen de derde stelling, dat Scheveningen een eigen loket moet hebben. Dat zou zorgen voor pro-actieve communicatie, geen afstand tussen bewoners en politiek en gemak voor de Scheveningers om daar hun gemeentelijke zaken te regelen, zoals paspoort, rijbewijs etc. En hoe mooi zou het zijn dat er dan ook veel Scheveningers werken op het stadsdeeltkantoor. Dan zijn de Scheveningers geen klant meer zijn, maar is het kantoor een onderdeel van de gemeenschap, met inbegrip van bekendheid met eerdere beleidsstukken. Deze boodschap is aan de politiek meegegeven. Maar het blijkt ook op dit gebied weer een centenkwestie.

De gemoederen liepen hoog op toen het ging in de vierde stelling over de sociale woningbouw. Al heel lang wordt de 30% norm bij nieuwbouw 'vergeten'. Er is een trend zichtbaar dat dure woningen worden gebouwd en er veel sociale huurwoningen verdwijnen. In plaats van renoveren wordt er gesloopt en komt er dure nieuwbouw voor terug. Een mooi voorbeeld dat het anders kan, renovatie in plaats van sloop, dat laten de bewoners van de Koppelstok- en Menninckstraat zien. In Duindorp speelt nu ook dergelijke kwestie. De politici grijpen dit aan om te betogen dat er voldoende betaalbare woningen moeten komen, huur en koop. Dit om de Scheveningers in Scheveningen te houden, of zelfs terug te laten komen, zeker hen die ook in de haven werken. Bewoners zouden mee moeten beslissen over de eigen woonomgeving. Er werd fel betoogd dat er niet altijd naar de bewoners wordt geluisterd. Als voorbeeld werd het Norfolkterrein aangehaald. Het maken van plannen zou vanuit de bewoners moeten komen, wijkdemocratie werd dat genoemd. De zaal reageerde: inspraak leidt niet tot meebeslissen. De politici hebben goed geluisterd, met deze woorden sloot Fred deze stelling af.

Het parkeerbeleid en de uitvoering daarvan door de gemeente betrof de vijfde stelling. Er is steeds minder ruimte en er zijn steeds meer auto's. Dit lijkt een grote ergernis te worden, zeker ook wanneer parkeerdrukmetingen, die zouden moeten leiden tot nieuw beleid, niet of slechts spaarzaam worden uitgevoerd. En toch verdwijnen er veel parkeerplaatsen op straat en worden de uurtarieven verhoogd. De druk op de bewoners om te parkeren wordt erg groot. Het beleid Parkeren Op Eigen Terrein (POET) wordt aangescherpt en dat verhoogd de druk. De politici gaven aan dat over POET nog een parkeerdebat volgt. Maar tegelijkertijd worden de parkeertarieven in de winter op het Zwarte Pad niet verlaagd. Scheveningen is aantrekkelijk voor toeristen, ook die kunnen niet of duur parkeren. Er werd geopperd, ook al eens in het verleden, om aan de rand van de stad ruime goedkope parkeerplaatsen te realiseren en hen met een shuttle bus en tram naar het strand te brengen. De parkeernorm terugbrengen bij nieuwbouw werd ook als idee naar voren gebracht, en dat goed registreren.

Als laatste stelling werd gesproken over de maritiem gebonden activiteiten in het havengebied. Iedereen was het erover eens dat de haven bij Scheveningen hoort. Dat er geen woningen gebouwd moeten worden in het havengebied werd ook al snel omarmt. Ook dat er veel meer maritiem werk naar de haven moet komen, dat de visserij moet blijven en dat de haven ook over de weg bereikbaar moet blijven. De ondernemers zien graag een 2^e corridor of dat de zero-emissie-zone nog niet wordt ingevoerd. De ondernemers zien graag dat de bestuursplannen worden aangepast aan het belang van de ondernemer. Daartegenover ontstond er een discussie over de verduurzaming in het maritieme werk en in de visserij. Een ondernemer vertelde dat bij hun maritieme bedrijf verduurzaming en ondernemen hand in hand gaat. De ondernemers hebben ook oog voor het milieu en de omgeving. Maritieme evenementen, zoals Vlaggetjesdag en de Korendag moet zeker blijven. Er werden nog suggesties gedaan om verder te onderzoeken, zoals het binnenhalen van (kleinere) passagiersschepen en de verhoging van de zeespiegel baart de Scheveningers zorgen.

Fred sloot de avond af met zijn dank uit te spreken aan de politici die aanwezig waren en in gesprek zijn gegaan met de betrokken Scheveningers en hun zorgen. Ook de aanwezigen werden zeer hartelijk bedankt voor hun inbreng.

Er is veel besproken en met name over de afweging tussen de economie, haven, duurzaamheid, toerisme, toezicht, wonen, parkeren, de identiteit van Scheveningen en de bewoonbaarheid van het dorp Scheveningen. De politici nemen veel inzichten over Bad-Haven-Dorp mee terug en hebben nog tijd om het beleid voor Scheveningen aan te passen of op te nemen in hun partijprogramma's.

Hiermee werd een mooi initiatief van de WOS en BOH afgesloten met een borrel na afloop waar de gesprekken nog even verder werden uitgediept en kennismaking versterkt.